

Kandidaat: **Betty Penske**
Assessment: Pre-Hire Personality Test - Professional Version (Dutch)
Voltooid: 23 september 2023
Gemaakt voor: Susan Bookman
HR Avatar Data Collection Account














Test resultaten en interview gids

Het Pre-Hire Personality Test - Professional Version (Dutch) assessment meet belangrijke factoren die verband houden met goede prestaties op het werk en hoe groot de kans is op "jobhoppen". Gemeten worden onder andere: Capaciteiten, vaardigheden, kennis, persoonlijkheidskenmerken en gedrag in het verleden. Dit rapport bestaat uit een samenvatting van één pagina, gevolgd door een gedetailleerd resultaten overzicht met een interview gids. De resultaten van dit assessment dienen altijd te worden gebruikt als onderdeel van een gebalanceerd selectieproces met verschillende onafhankelijke evaluatie stappen, zoals gestructureerde interviews en referentie checks.

Totaal

Kandidaat	Score	Interpretatie
Betty Penske bettypenske@yourcompany.org Pre-Hire Personality Test - Professional Version (Dutch) 23 september 2023	76	
<p>In de meeste banen duidt de score van de kandidaat op een matig tot hoog prestatiepotentieel. We raden aan om deze score te gebruiken in combinatie met een uitgebreid proces om potentiële prestaties te beoordelen, inclusief de specifieke vaardigheden, vaardigheden en kennis die voor een bepaalde functie vereist zijn.</p> <p>Risico Factoren</p> <ul style="list-style-type: none"> Low corporate citizenship score could indicate potential for questionable behavior. 		<p>Sleutel</p> <ul style="list-style-type: none"> ▼ Kandidaat Score Verhoogd Risico Verlaagd Risico Maatwerk Basislijn (Optioneel)

Competentie Samenvatting

Competentie	Score	Interpretatie
Attitudes, interesses & motivaties		
Aanpassingsvermogen	79	
Bedrijfsburgerschap	10	
Behoeft aan structuur	84	
Competitief	71	
Expressief en extravert	92	
Geeft blijk van een positieve werkhouding	94	
Innovatief en creatief	77	
Lost graag problemen op	76	
Ontwikkelt relaties	71	
Streeft perfectie na	97	
Emotioneel IQ (heeft betrekking op beoordelen situaties, prestaties en teamwerk)		
Emotioneel zelfbewustzijn	91	
Emotionele zelfbeheersing	83	
Inlevingsvermogen	66	

Belang voor de baan

Vergelijking

Percentielscores geven aan hoe de kandidaat zich verhoudt tot andere geteste personen binnen de verschillende groepen. De kandidaat scoort gelijk aan of beter dan de fractie van de geteste personen aangegeven door het percentiel.

Testafnemers groep	Percentiel	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
Alle testgebruikers	76th												
Verenigde Staten van Amerika	63rd												
HR Avatar Data	70th												

Assessment Overzicht

Deze evaluatie levert scores op die overeenkomen met 10 belangrijke persoonlijkheidsfactoren die gerelateerd zijn aan succes op het werk. Scores worden gepresenteerd op basis van hun potentiële impact op de werkprestaties.

Houd er rekening mee dat bij persoonlijkheidstests van dit type, waar attitudes, interesses en motivaties worden bestudeerd, de kandidaat wordt gevraagd zichzelf te beschrijven. Daarom weerspiegelen de resultaten hoe de kandidaat zichzelf beschouwt. In de meeste gevallen komt dit overeen met de manier waarop de kandidaat zich feitelijk gedraagt.


Onthoud ook dat testcores voor persoonlijkheden gedragsstrends weerspiegelen en geen relatie hebben met kennis, vaardigheden of capaciteiten.


Detail







Kandidaat:	Betty Penske, bettypenske@yourcompany.org
Assessment	Pre-Hire Personality Test - Professional Version (Dutch)
Geautoriseerd	23 september 2023, door Susan Bookman, HR Avatar Data Collection Account, sue.bookman@richardson.biz
Gestart:	23 september 2023 om 05:39:15 EST
Voltooid:	23 september 2023 om 05:39:15 EST
Totaal Score:	76


Attitudes, interesses en motivaties detail



Dit gedeelte bevat een lijst van de attitudes, interesses en motivaties die vaak worden geassocieerd met prestaties op het werk. Let op, dit zijn geen vaardigheden en geven niet aan hoe goed iemand is in zijn werk. In plaats daarvan kunnen ze worden gebruikt om de compatibiliteit te evalueren van de kandidaat met de algemene behoeften van de baan en de organisatiecultuur. Voorbeeld interview vragen zijn bedoeld om meer informatie te verzamelen.

Detail	Interview Gids
<p>Aanpassingsvermogen Score: 79</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Deze schaal geeft aan in hoeverre iemand in staat is regelmatige of aanzienlijke veranderingen in zijn/haar functie te verwerken. Veranderende werkomstandigheden zorgen vaak voor stress en zetten iemand onder druk om zich aan te passen. Mensen die hierop hoog scoren, floreren bij veranderende werkomstandigheden, terwijl dit op laag scorende kandidaten verlamdend werkt en zelfs tot een burn-out kan leiden. Hoog scorende kandidaten kunnen zich gaan vervelen in een stabielere baan, terwijl laag scorende kandidaten juist tevreden blijven in zo'n baan.</p> <p><i>Interpretatie:</i> De kandidaat score op dit gebied zou moeten bijdragen aan betere prestaties op het werk.</p> <p>Geeft de voorkeur aan een dynamische werkomgeving. In staat om gefocust en positief te blijven in tijden van grote veranderingen op het werk. Redelijk gemakkelijk in de omgang en relaxed.</p>	<p>Zou je liever een baan hebben waarin het werk voorspelbaar is of een baan waarin de werkzaamheden constant veranderen? Waarom?</p> <p>★ 1 ★ 2 ★ 3 ★ 4 ★ 5</p> <p>Raakt verlamd door verandering. Of is volkomen relaxed en ongeïnteresseerd.</p> <p>Staat afwijzend en angstig tegenover verandering of lijkt juist voor verandering te leven.</p> <p>Kan verandering goed verwerken, maar voelt soms enige stress of angst. Kan in de meeste gevallen gefocust blijven.</p>

Detail	Interview Gids
<p>Bedrijfsburgerschap Score: 10</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Deze schaal geeft aan in hoeverre iemand de missie, doelen en strategieën van de organisatie omarmt en in dezelfde geest handelt. Een hoge score duidt vaak op een coöperatieve, open en vertrouwensvolle houding. Mensen die hierop laag scoren trekken vaak de motieven voor een besluit in twijfel. Ze houden mogelijk informatie achter, stellen zich vijandig of defensief op of doen niet meer dan strikt noodzakelijk is.</p> <p><i>Interpretatie:</i> De score van de kandidaat op dit gebied geeft aan dat er een risico bestaat op negatieve invloeden op de prestaties voor sommige banen. Extra onderzoek op dit gebied wordt sterk aanbevolen.</p> <p>Wantrouwt de organisatie en het management. Gaat er vaak van uit dat nieuwe ideeën of veranderingen een negatieve uitwerking hebben. Kan zich defensief opstellen ten opzichte van zijn/haar eigen werk of vijandig reageren op het management of het bedrijfsbeleid.</p>	<p>Hoe vind je het om onderdeel uit te maken van een organisatie? Heb je het gevoel dat de meeste organisaties het beste met hun medewerkers voor hebben of moet je voor jezelf zorgen?</p> <p>★ 1 ★ 2 ★ 3 ★ 4 ★ 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>Wantrouwt de motieven van een organisatie. Heeft het gevoel voor zichzelf te moeten zorgen.</p> <p>Staat achter de organisatie maar is bang dat er van hem/haar geprofiteerd wordt.</p> <p>Voelt zich deel van de organisatie. Gelooft in de missie van de organisatie.</p>
<p>Behoefte aan structuur Score: 84</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Deze schaal geeft aan in hoeverre iemand er de voorkeur aan geeft om in een ordelijke omgeving te werken met duidelijk gedefinieerde taken, activiteiten, regels, processen en verwachtingen. Er zijn veel functies waarin methodische administratie en opvolging nodig zijn. Denk bijvoorbeeld aan traditionele middenmanagementfuncties, waarin systemen gehandhaafd en gecontroleerd moeten worden, en aan administratieve en boekhoudkundige functies.</p> <p><i>Interpretatie:</i> Score van de kandidaat op dit gebied zou moeten bijdragen aan betere prestaties op het werk.</p> <p>Leeft regels zeer strikt en consistent na. Neemt beslissingen zorgvuldig en bedacht en komt afspraken na. In staat om gedetailleerde plannen te maken en / of te volgen.</p>	<p>Wat voor werk zou je liever doen: werk waarbij je precies weet wat je elke dag te wachten staat of werk waarbij je dagen nog niet ingevuld zijn en waarbij je werkzaamheden afhankelijk van de situatie op dat moment? Waarom?</p> <p>★ 1 ★ 2 ★ 3 ★ 4 ★ 5</p> <p>1 2 3 4 5</p> <p>Geeft de voorkeur aan een afwisselende, dynamische werkomgeving.</p> <p>Weet zich even goed raad in een duidelijk gedefinieerde als in een dynamische werkomgeving.</p> <p>Duidelijke voorkeur voor gedefinieerde taken en activiteiten.</p>

Detail	Interview Gids
<p>Competitief Score: 71</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Deze schaal geeft aan in hoeverre iemand gedreven wordt door een verlangen om indruk te maken op zijn/haar leidinggevenden en beter te presteren dan collega's. Een competitieve instelling kan een voordeel of een nadeel zijn; dat hangt af van de functie. Competitieve mensen denken veel na over zichzelf en over wat een bepaald besluit voor hen kan betekenen. Hun handelingen zijn vaak gebaseerd op deze gedachten en dat kan ze de drive geven die nodig is om te winnen, maar kan ook het vermogen van een team om samen te werken dwarsbomen. Over het algemeen doen mensen die hierop hoog scoren het goed in salesfuncties en daaraan gerelateerde banen.</p> <p><i>Interpretatie:</i> De kandidaat score op dit gebied zou moeten bijdragen aan betere prestaties op het werk.</p> <p>Wordt gemotiveerd door uitdagende doelen, financiële beloningen en/of erkenning en zal er veel aan doen om te slagen. Gefocust op persoonlijke prestaties.</p>	<p>Zou je jezelf omschrijven als competitief? Kun je daar een voorbeeld bij geven?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  1 Voorbeeld waarin competitieve instelling niet tot uiting komt of waaruit blijkt dat kandidaat geen rekening houdt met anderen. </div> <div style="text-align: center;">  2 Onduidelijk voorbeeld. Gaat niet in op invloed op anderen. </div> <div style="text-align: center;">  3 </div> <div style="text-align: center;">  4 </div> <div style="text-align: center;">  5 Voorbeeld waarin competitieve instelling duidelijk tot uiting komt en waaruit blijkt dat kandidaat rekening houdt met anderen. </div> </div>
<p>Expressief en extravert Score: 92</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Voor veel functies is een extraverte persoonlijkheid belangrijk. Denk bijvoorbeeld aan sales-, management- en pr-functies, maar ook aan andere functies die vragen om een positief klantcontact. Mensen die hoog scoren op expressiviteit omschrijven zichzelf als extravert en hebben veel sociale contacten. Een lage score kan erop duiden dat iemand niet de behoefte voelt of niet bereid is om zichzelf te profileren in sociale situaties.</p> <p><i>Interpretatie:</i> Score van de kandidaat op dit gebied zou moeten bijdragen aan betere prestaties op het werk.</p> <p>Staat graag in het middelpunt van de belangstelling en deelt zijn/haar gedachten en standpunten net zo makkelijk met vrienden als met onbekenden.</p>	<p>Vertel eens hoe je je opstelt in groepsbijeenkomsten waarin een belangrijke kwestie wordt besproken. Meng je je in de discussie, neem je de leiding of wacht je totdat iemand je om je mening vraagt?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  1 Passief in interactie met anderen. Reageert timide wanneer iets wordt gevraagd. Geeft er de voorkeur aan om te luisteren. </div> <div style="text-align: center;">  2 </div> <div style="text-align: center;">  3 Laat van zich horen en geeft zijn/haar mening, maar hoeft niet in het middelpunt van de belangstelling te staan. </div> <div style="text-align: center;">  4 </div> <div style="text-align: center;">  5 Staat graag in het middelpunt van de belangstelling. Spreekt met vertrouwen en deelt zijn/haar mening op een constructieve manier. </div> </div>

Detail	Interview Gids
<p>Geeft blijk van een positieve werkhouding Score: 94</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Voor sommige mensen komt het werk op de tweede plaats. Wanneer ze mogen kiezen tussen vrije tijd of werk, kiezen mensen die op dit onderdeel laag scoren voor vrije tijd. Weinig prioriteit toekennen aan het werk kan duiden op een 9-tot-5-mentaliteit.</p> <p><i>Interpretatie:</i> Score van de kandidaat op dit gebied zou moeten bijdragen aan betere prestaties op het werk.</p> <p>Verwacht op zowel financieel als persoonlijk vlak beloofd te worden wanneer hij/zij zich voor de volle honderd procent inzet op het werk. Werkt graag. Vertrouwt erop dat de organisatie het beste met zijn/haar carrière voor heeft.</p>	<p>Hoe vind je het om een vaste baan te hebben en naar het werk te gaan? Beleef je daar plezier aan? Waarom wel of niet?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">★ 1</div> <div style="text-align: center;">★ 2</div> <div style="text-align: center;">★ 3</div> <div style="text-align: center;">★ 4</div> <div style="text-align: center;">★ 5</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <p>Ziet werk uitsluitend als bron van inkomsten. Haalt er geen plezier uit. Heeft een onverschillige houding ten opzichte van reputatie op het werk.</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p>Vindt werk oké, maar beleeft er geen heel groot plezier aan. Houdt balans tussen prioriteit van en inzet op het werk enerzijds en andere verplichtingen anderzijds.</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p>Vindt werk één van de belangrijkste zaken in het leven. Werkt graag en zet zich altijd voor de volle honderd procent in. Is trots op zijn/haar reputatie op het werk.</p> </div> </div>
<p>Innovatief en creatief Score: 77</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Deze schaal geeft aan in hoeverre iemand zichzelf in staat acht om een originele aanpak te bedenken voor problemen en uitdagingen op het werk. Mensen die hoog scoren op deze schaal voelen zich prettig in een functie waarin ze situaties of gegevens moeten analyseren en hun verbeeldingskracht moeten gebruiken om alternatieve manieren van aanpak te bedenken en uiteindelijk de meest doelgerichte oplossing te kiezen. Mensen die lager scoren op dit onderdeel volgen liefst de gebaande paden of de standaardaanpak voor een bepaald probleem. Als een organisatie van mensen verwacht dat ze continu proberen hun werkwijze te vernieuwen en te verbeteren, dan is het slim om mensen te kiezen met een instelling die hierbij past.</p> <p><i>Interpretatie:</i> De kandidaat score op dit gebied zou moeten bijdragen aan betere prestaties op het werk.</p> <p>Beschouwt zichzelf als redelijk creatief. Heeft een aanzetje nodig, maar is dan in staat om nieuwe of originele oplossingen voor vraagstukken of problemen bedenken. Heeft vertrouwen in het gebruik van zijn/haar verbeeldingskracht.</p>	<p>Wat is de creatiefste oplossing die je ooit hebt bedacht? Wat waren de omstandigheden en waarom vond je je oplossing creatief?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">★ 1</div> <div style="text-align: center;">★ 2</div> <div style="text-align: center;">★ 3</div> <div style="text-align: center;">★ 4</div> <div style="text-align: center;">★ 5</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 30%;"> <p>Uit idee blijkt geen creativiteit of verband met probleem. Geen probleem omschreven.</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p>Enigszins creatief idee of slechts gedeeltelijk verband houdend met probleem.</p> </div> <div style="width: 30%;"> <p>Zowel probleem als gebruik van creativiteit goed omschreven en onderling verband aangetoond.</p> </div> </div>



Detail	Interview Gids
<p>Lost graag problemen op Score: 76</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Deze schaal geeft inzicht in de bereidheid van een kandidaat om zich op regelmatige of terugkerende basis met complexe problemen bezig te houden. Mensen die hierop hoog scoren geven de voorkeur aan een functie die intellectueel uitdagend is. Mensen die laag scoren kunnen afgeschrikt worden door complexe problemen of – wanneer die zich vaak voordoen – zelfs door eenvoudige problemen. Als de betreffende functie routinematige of repetitieve taken omvat, zijn kandidaten met een lagere score op dit onderdeel vaak het meest geschikt.</p> <p><i>Interpretatie:</i> De kandidaat score op dit gebied zou moeten bijdragen aan betere prestaties op het werk.</p> <p>In de meeste gevallen bereid om complexe problemen te analyseren en een oplossing te bedenken. Redelijk vertrouwen in eigen vermogen om effectieve oplossingen te bedenken. Beschouwt het regelmatig oplossen van problemen als een belangrijk onderdeel van zijn/haar taakomschrijving, maar heeft mogelijk aansporing nodig om uitzonderlijk ingewikkelde kwesties onder handen te nemen.</p>	<p>Geef eens een aantal voorbeelden van de lastigste problemen die je moest oplossen in het werk. Hoe heb je die overwonnen? Hoe wist je dat ze opgelost waren?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">★ 1</div> <div style="text-align: center;">★ 2</div> <div style="text-align: center;">★ 3</div> <div style="text-align: center;">★ 4</div> <div style="text-align: center;">★ 5</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 20%;"> <p>Problemen slecht omschreven en uitgevoerde handelingen onduidelijk.</p> </div> <div style="width: 20%;"> <p>Redelijk complexe problemen. Ondernomen handelingen zijn eenvoudig of voor de hand liggend.</p> </div> <div style="width: 20%;"> <p>Eén of meer complexe problemen omschreven. Ondernomen handelingen zijn duidelijk en relevant.</p> </div> </div>
<p>Ontwikkelt relaties Score: 71</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Deze schaal brengt de behoefte van de kandidaat om relaties aan te gaan in kaart. Mensen die hierop hoog scoren gaan er graag op uit om nieuwe mensen te ontmoeten die ze vervolgens goed genoeg leren kennen om een langdurige relatie te doen ontstaan. Mensen die hierop laag scoren proberen de interactie met mensen die ze niet kennen tot een minimum te beperken.</p> <p><i>Interpretatie:</i> De kandidaat score op dit gebied zou moeten bijdragen aan betere prestaties op het werk.</p> <p>Is actief in het opbouwen van relaties. Vindt het leuk om nieuwe mensen te ontmoeten en houdt rekening met de gevoelens van anderen. Onderhoudt een uitgebreid sociaal netwerk en zet dat in voor zakelijke doeleinden.</p>	<p>Omschrijf je ideale baan. Zou je in die baan samenwerken met anderen of zou je het liefst voornamelijk alleen werken?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">★ 1</div> <div style="text-align: center;">★ 2</div> <div style="text-align: center;">★ 3</div> <div style="text-align: center;">★ 4</div> <div style="text-align: center;">★ 5</div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 20%;"> <p>Werkt het liefst alleen.</p> </div> <div style="width: 20%;"> <p>Bouwt relaties op wanneer de mogelijkheid zich voordoet of indien nodig.</p> </div> <div style="width: 20%;"> <p>Vindt het leuk om relaties op te bouwen. Vindt werken in een team meerwaarde hebben.</p> </div> </div>

Detail	Interview Gids
<p>Streeft perfectie na Score: 97</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Deze schaal geeft het verlangen van de persoon naar nauwkeurigheid aan. Mensen met hoge score hierop zijn vastbesloten om aan kwaliteitseisen te voldoen of deze te overtreffen en zijn trots op de nauwkeurigheid van hun werk. Mensen met een lage score op perfectionisme kunnen slordig zijn en zich niet bekommeren om kwaliteit.</p> <p><i>Interpretatie:</i> Score van de kandidaat op dit gebied zou moeten bijdragen aan betere prestaties op het werk.</p> <p>Zeer gericht op het bereiken van perfectie in productie en verplichtingen. Bereid om te doen wat nodig is om de gewenste standaard van uitmuntendheid te bereiken. Is trots op het hebben van een reputatie voor kwaliteit.</p>	<p>Hoe bepaal je wanneer je werk goed genoeg is om het als voltooid te beschouwen of om het naar de klant te sturen?</p> <p>1  2  3  4  5 </p> <p>Geen nadruk op kwaliteit.</p> <p>Weet de balans te vinden tussen kwaliteit enerzijds en beperkingen anderzijds.</p> <p>Staat erop werk van hoge kwaliteit af te leveren.</p>

Emotioneel IQ detail

Deze sectie bevat een lijst met kenmerken van emotionele intelligentie die aangeven in welke mate een kandidaat in contact is met zijn of haar eigen emoties en die van anderen, evenals het vermogen van de kandidaat om zijn of haar gedrag te beheersen in het licht van de emoties die hij of zij ervaart. Deze eigenschappen kunnen vaak van invloed zijn op de prestaties in groepen of teams. Voorbeelden van interviewvragen worden verstrekt om meer informatie te verzamelen.

Detail	Interview Gids
<p>Emotioneel zelfbewustzijn Score: 91</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Het vermogen om aandacht te hebben voor hoe en waarom iemand in verschillende situaties op een bepaalde manier reageert en om dit te monitoren en te begrijpen, en te weten wat in sociale situaties gepast en effectief gedrag is.</p> <p><i>Interpretatie:</i> Score van de kandidaat op dit gebied zou moeten bijdragen aan betere prestaties op het werk.</p> <p>Laat een uitzonderlijk goed vermogen zien om zich bewust te blijven van zijn of haar emotionele reacties en gedragingen en de potentiële impact daarvan op anderen, en een zeer goede kennis van welke gedragingen in verschillende situaties gepast zijn. Vermoedelijk zeer goed in staat te bepalen hoe zijn of haar gevoel van invloed kan zijn op zijn of haar gedragingen en het zorgen dat die gedragingen gefocust blijven en voldoen aan de sociale normen zodat er zeer gepaste, afgewogen interacties mogelijk zijn met klanten en collega's.</p>	<p>In hoeverre ben je je bewust van je eigen emoties? Kun je een situatie beschrijven waarin je dankzij dit bewustzijn tot een betere beslissing kwam?</p> <p>1  2  3  4  5 </p> <p>Niet bewust van eigen emoties. Niet in staat beslissingen te verbeteren door middel van bewustzijn.</p> <p>Enigszins in staat om eigen emoties waar te nemen en besluitvorming te beheersen.</p> <p>Zeer bewust van eigen emoties. In staat beslissingen te verbeteren door middel van bewustzijn.</p>

Detail	Interview Gids
<p>Emotionele zelfbeheersing Score: 83</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Het vermogen om de wens te beheersen om toe te geven aan neigingen of impulsen, zich in te houden en gedrag te beheersen om gepaste en effectieve interacties met anderen mogelijk te maken.</p> <p><i>Interpretatie:</i> Score van de kandidaat op dit gebied zou moeten bijdragen aan betere prestaties op het werk.</p> <p>Laat zien uitzonderlijk goed in staat te zijn om zichzelf en zijn of haar impulsen te beheersen, waardoor hij of zij zeer goed in staat is tot een evenwichtige aanpak bij het beheersen van risico's, kalm te blijven in stressvolle situaties en rustig om te gaan met anderen op het werk. Vermoedelijk zeer goed in staat prioriteiten te stellen en gefocust te blijven op langetermijndoelen, en om met anderen om te gaan op een manier die tot blijvende relaties leidt.</p>	<p>Ben je in staat je eigen acties te beheersen wanneer je emotioneel wordt? Kun je een voorbeeld geven van hoe zelfbeheersing heeft geholpen op het werk of op school?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">★ 1</div> <div style="text-align: center;">★ 2</div> <div style="text-align: center;">★ 3</div> <div style="text-align: center;">★ 4</div> <div style="text-align: center;">★ 5</div> </div> <p>Niet in staat zich te beheersen zodra emoties een rol gaan spelen.</p> <p>Enigszins in staat om impulsen te weerstaan die ontstaan door emoties en van toepassing zijn op werksituaties.</p> <p>In staat de eigen emoties waar te nemen en reacties te beheersen op het werk of in zakelijke situaties.</p>
<p>Inlevingsvermogen Score: 66</p>  <p><i>Beschrijving:</i> Het vermogen om de gevoelens van anderen waar te nemen en te begrijpen, sympathie te voelen voor anderen en zaken vanuit het oogpunt van anderen te bekijken.</p> <p><i>Interpretatie:</i> De kandidaat score op dit gebied zou moeten bijdragen aan betere prestaties op het werk.</p> <p>Laat zien in staat te zijn om de emotionele behoeften van anderen aan te voelen, met de problemen van anderen mee te leven en zaken vanuit het oogpunt van anderen te bekijken. Kan vermoedelijk goed aan klanten of collega's laten zien hen te begrijpen en belangrijk te vinden, wat leidt tot verbeterde klantentrouw, sterkere werkrelaties en minder conflicten op de werkvloer.</p>	<p>Kun je je goed inleven in de gevoelens van anderen? Kun je een voorbeeld geven van hoe dit je heeft geholpen in een lastige situatie op het werk of op school?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">★ 1</div> <div style="text-align: center;">★ 2</div> <div style="text-align: center;">★ 3</div> <div style="text-align: center;">★ 4</div> <div style="text-align: center;">★ 5</div> </div> <p>Niet in staat om andere mensen aan te voelen. Kan geen voorbeeld noemen.</p> <p>Enigszins in staat om andere mensen aan te voelen. Voorbeeld laat zien dat hij of zij zich enigszins kan inleven op het werk.</p> <p>In staat zich in te leven in anderen en ze aan te voelen. Voorbeeld laat zien dat hij of zij zich goed kan inleven op het werk.</p>

Identiteitsbevestiging foto's

De volgende foto's van de kandidaat en eventuele ID-kaarten zijn geüpload tijdens dit assessment.

Resultaten fotoanalyse

- Risico:	Gemiddeld risico op fraude gebaseerd op beeld inconsistenties
- Percentage overeenkomst tussen verwerkte gezichten	100%
- Totaal aantal verwerkte afbeeldingen	17
- Totaal aantal afbeeldingen met geldige gezichten	14 (82%)
- Totaal aantal gezichten vergeleken	13
- Paren waarin gezichten overeenkwamen	13 (100%)

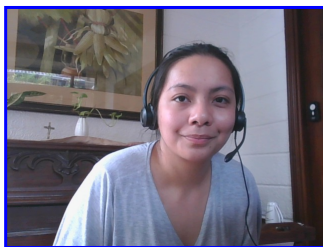
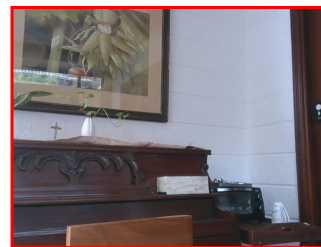


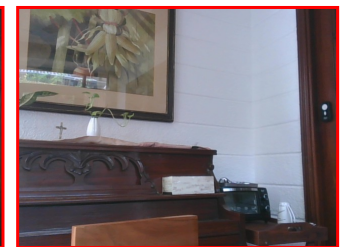
Foto voor/na de test



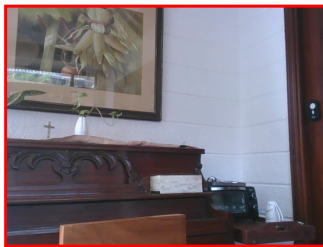
Foto ID-bewijs



In-test fout gedetecteerd
(Geen gezicht gedetecteerd)



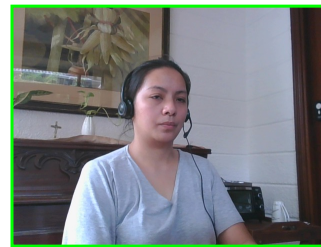
In-test fout gedetecteerd
(Geen gezicht gedetecteerd)



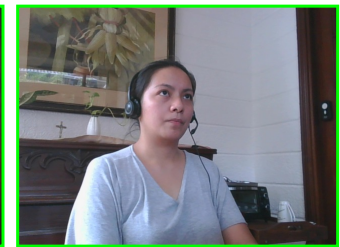
In-test fout gedetecteerd
(Geen gezicht gedetecteerd)



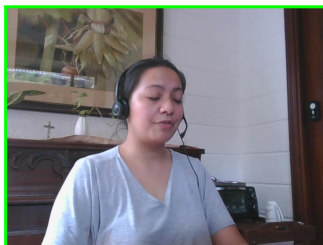
In-test foto



In-test foto



In-test foto



In-test foto

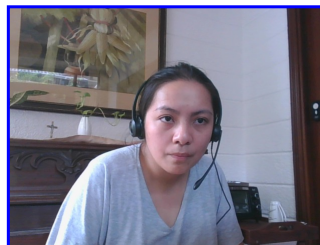


Foto voor/na de test

Rapport Voorbereiding aantekeningen

- Het aannemen van nieuw personeel mag nooit gebaseerd zijn op één enkele bron van informatie. Het meest effectieve gebruik van dit assessment rapport is als onderdeel van een veelzijdig selectieproces met verschillende onafhankelijke evaluatie stappen, zoals gestructureerde interviews en referentie checks.
- Gemiddelde vs Percentiel Scores: De totale score weerspiegelt het succes op de test op basis van het gemiddelde en de standaarddeviatie van de scores. De percentiel score geeft het percentage van de test-makers, die gelijk of lager dan deze algemene score scoorde. Wij raden u aan de totale score te gebruiken als uw primaire beoordelingscriterium. Percentielscores kunnen echter vaak nuttig zijn bij het vergelijken van specifieke kandidaten met elkaar en met een groep, zoals geteste personen in een bepaalde organisatie of binnen een bepaald account.
- Vergelijkingsinformatie wordt berekend op basis van voltooide onderdelen van dit assessment op het moment dat de score op het assessment wordt berekend. Naarmate er meer assessments worden voltooid, kunnen de vergelijkende gegevens veranderen. Je kunt een rapport altijd bijwerken naar de huidige waarden door op 'Herberekenen Percentielen' te klikken in de weergavepagina's voor online resultaten op www.hravatar.com.
- De meeste competentiescores zijn norm gebaseerd, dat betekent dat ze kunnen worden geïnterpreteerd in termen van hun afstand tot het gemiddelde of de gemiddelde score. Voor alle schalen ontvangt een score gelijk aan het gemiddelde een score van 65 en worden scores boven en onder deze waarde zo ingesteld dat een scoreverandering van 15 gelijk is aan één standaarddeviatie.
- Voor lineaire competenties geldt, hoe hoger je scoort op de schaal hoe beter. Voor deze schalen vertegenwoordigt een score tussen 65 en 80 (lichtgroen) 0 tot 1 standaarddeviatie boven het gemiddelde en een score boven 80 (donkergroen) staat voor een score meer dan één standaarddeviatie boven het gemiddelde. Op dezelfde manier vertegenwoordigt een score van 50 - 65 (geel) 0 tot 1 standaarddeviatie onder het gemiddelde, terwijl een score van 35 - 50 (oranje) gelijk is aan 1 tot 2 standaarddeviaties onder het gemiddelde, en een score onder 35 vertegenwoordigt een afwijking van meer dan 2 standaarddeviaties onder het gemiddelde.
- Sim ID: 5912-1, Sleutel: 0-0, R: 25, P: 2197
- UA: Mozilla/5.0 (Windows NT 6.3; Trident/7.0; Touch; rv:11.0) like Gecko

Detail Score Berekening

De volgende tabel geeft een samenvatting van hoe de algehele score werd berekend op basis van elk van de individuele competentiescores. Eerst worden alle competentiescores berekend op een schaal van 0-100. Merk op dat sommige competenties hun kleurcategorie gebruiken in plaats van hun werkelijke numerieke score in de algehele berekening. Hiervoor wordt een standaardscore die is gekoppeld aan de toegewezen kleurcategorie gebruikt in de algehele scoreberekening in plaats van de werkelijke numerieke score. Dit wordt weerspiegeld in de kolom 'gebruikte waarde'. Vervolgens wordt een gewogen gemiddelde van scores berekend met behulp van individuele competentiegewichten, meestal ingesteld met behulp van taakanalysegegevens geleverd door het Occupational Information Network (O * Net) van de Amerikaanse overheid.

Competentie	Score	Hoe toegepast op het geheel	Waarde gebruikte score	Gewicht (%)
Aanpassingsvermogen	79,7041	Numerieke score	79,7041	7,6923
Bedrijfsburgerschap	10,0000	Numerieke score	10,0000	7,6923
Behoeft aan structuur	84,6109	Numerieke score	84,6109	7,6923
Competitief	71,8207	Numerieke score	71,8207	7,6923
Emotioneel zelfbewustzijn	91,7999	Numerieke score	91,7999	7,6923
Emotionele zelfbeheersing	83,4821	Numerieke score	83,4821	7,6923
Expressief en extravert	92,2165	Numerieke score	92,2165	7,6923
Geeft blijk van een positieve werkhouding	94,5482	Numerieke score	94,5482	7,6923
Inlevingsvermogen	66,7337	Numerieke score	66,7337	7,6923
Innovatief en creatief	77,3613	Numerieke score	77,3613	7,6923
Lost graag problemen op	76,8866	Numerieke score	76,8866	7,6923
Ontwikkelt relaties	71,1266	Numerieke score	71,1266	7,6923
Streeft perfectie na	97,0265	Numerieke score	97,0265	7,6923
Gewogen gemiddelde				76,7167
Algemene eindscore:				76

Aantekeningen

(Dit gebied is opzettelijk leeg en kan worden gebruikt om aantekeningen te maken)