

Candidato: **Betty Penske**  
Evaluación: Administración de cuidados para la salud (EU)  
Fecha de finalización: 29 de abril de 2024  
Preparado por: Susan Bookman  
HR Avatar Data Collection Account

# Resultados de la prueba y guía para la entrevista

La evaluación Administración de cuidados para la salud (EU) mide los principales factores relacionados con el alto desempeño y permanencia en el trabajo. El tipo de atributos que se miden incluyen: aptitud cognitiva, habilidades, conocimientos, características de la personalidad e historial de comportamientos anteriores. Este reporte contiene un resumen de una página, seguido por resultados detallados y una guía para la entrevista. Cabe destacar que estos resultados deben utilizarse siempre como parte de un proceso equilibrado de selección de candidatos, que incluye otros pasos independientes para la evaluación, como entrevistas y verificación de referencias.

## General

Candidato	Puntuación	Interpretación
<p><b>Betty Penske</b></p> <p>bettypenske@yourcompany.org Administración de cuidados para la salud (EU) 29 de abril de 2024</p> <p>Las puntuaciones indican que el candidato cuenta con un sólido conocimiento sobre las reglas y prácticas de los cuidados para la salud en Estados Unidos. Es posible que esté listo para ser productivo sin necesidad de capacitación básica o pasando de inmediato a una etapa de capacitación avanzada. Probablemente será capaz de orientar a otras personas</p>	<b>96</b>	<p><b>Legenda</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▼ Puntuación del candidato:</li> <li>Mayor riesgo</li> <li>Menor riesgo</li> <li>Personalizar referencia (opcional)</li> </ul>

## Resumen de competencias

Competencia	Puntuación	Interpretación
<b>Habilidades y conocimientos</b>		
Administración de cuidados para la salud (EU)	96	

## Comparativo

Las puntuaciones en percentiles indican cómo se compara al candidato con otras personas que tomaron la prueba dentro de varios grupos. El candidato tuvo una puntuación igual o mejor que la fracción indicada por el percentil de quienes tomaron la prueba.







Grupo de personas que tomaron la prueba	Percentil	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100	
General	96th												
Estados Unidos	80th												
HR Avatar Data	88th												

## Detalle

Candidato: **Betty Penske**, bettypenske@yourcompany.org  
 Evaluación: Administración de cuidados para la salud (EU)  
 English: Health Care Administration (US, Spanish)  
 Autorizado: 29 de abril de 2024, por Susan Bookman, HR Avatar Data Collection Account, sue.bookman@richardson.biz  
 Inició: 29 de abril de 2024, 05:56:47 EST  
 Finalizó: 29 de abril de 2024, 05:56:47 EST  
 Puntuación general: 96

## Detalle de conocimientos y habilidades

Esta sección contiene una lista de áreas de conocimientos y habilidades relacionadas con el trabajo que han sido evaluadas. Las puntuaciones bajas en estas áreas a menudo indican que posiblemente se requiera de mayor aprendizaje para poder alcanzar un alto desempeño.

Detalle	Guía para la entrevista
<p><b>Administración de cuidados para la salud (EU)</b> Puntuación: 96</p>  <p><i>Descripción:</i> Esta prueba evalúa el conocimiento que tiene el candidato sobre las reglas y prácticas de cuidados para la salud en Estados Unidos, con objeto de determinar el nivel de capacitación que requerirá para que pueda ser productivo.</p> <p><i>Interpretación:</i> El candidato debería lograr un desempeño superior en el trabajo en esta área con poca o ninguna capacitación.</p> <p>Las puntuaciones indican que el candidato cuenta con un sólido conocimiento sobre las reglas y prácticas de cuidados para la salud en Estados Unidos. Es posible que esté listo para ser productivo sin necesidad de capacitación básica o pasando de inmediato a una etapa de capacitación avanzada. Probablemente será capaz de orientar a otras personas.</p>	<p>Hábleme sobre algún proyecto o tarea en que haya requerido de sus conocimientos sobre las reglas y prácticas de cuidados para la salud en Estados Unidos para lograr el éxito. ¿Cómo le fue?</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <div style="text-align: center;">  1 En el ejemplo no demostró que tuviera conocimientos o que éstos fuesen necesarios.                 </div> <div style="text-align: center;">  2 En el ejemplo los conocimientos fueron sólo moderadamente importantes o demostró tenerlos de manera moderada.                 </div> <div style="text-align: center;">  3 Aplicación y demostración de conocimientos claramente relevantes.                 </div> <div style="text-align: center;">  4                 </div> <div style="text-align: center;">  5                 </div> </div>

## Fotos que confirman identidad

Las siguientes fotos del candidato e identificación (si hay) se cargaron durante la sesión de evaluación.

### Resultado de análisis de fotos

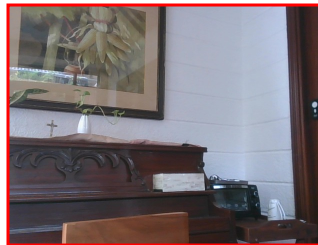
- Riesgo:	Riesgo mediano de hacer trampa, basado en inconsistencias de imagen.
- Porcentaje de coincidencias entre los rostros procesados	100%
- Total de imágenes procesadas	17
- Total de imágenes con rostros validos	14 (82%)
- Pares de rostros que se compararon	13
- Pares de rostros que son compatibles	13 (100%)



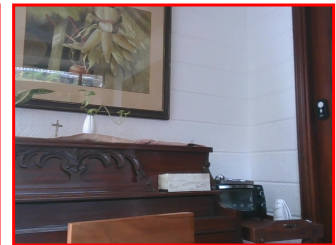
Fotografía previa y posterior a la prueba



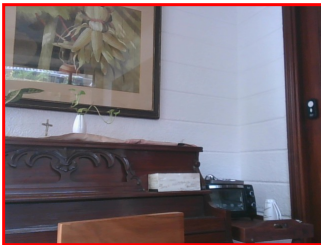
Fotografía de identificación



Error detectado en la fotografía durante la prueba (No se detectó el rostro)



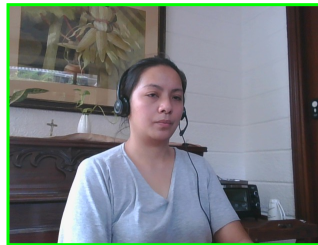
Error detectado en la fotografía durante la prueba (No se detectó el rostro)



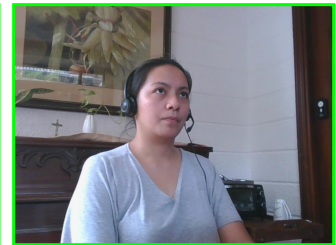
Error detectado en la fotografía durante la prueba (No se detectó el rostro)



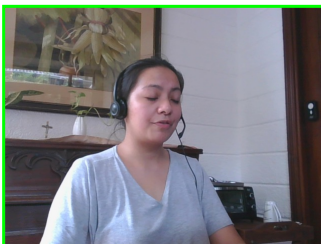
Fotografía durante la prueba



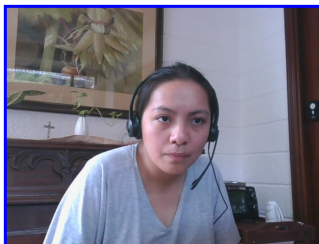
Fotografía durante la prueba



Fotografía durante la prueba



Fotografía durante la prueba



Fotografía previa y posterior a la prueba

## Notas de preparación del reporte

- Las decisiones de contratación nunca deben basarse en una sola fuente de información. El uso más efectivo que puede dársele a este reporte de evaluación es considerarlo como parte de un programa multifacético de evaluación del candidato, que incluye revisión del currículum, entrevistas y verificación de referencias.
- Puntajes generales vs percentiles: el puntaje general refleja el éxito en la prueba, basado en la media (promedio) y la desviación estándar de las puntuaciones de la prueba. El puntaje percentil refleja el porcentaje de examinados que obtuvieron puntajes iguales o inferiores a este puntaje general. Le recomendamos que use el puntaje general como criterio principal de evaluación. Sin embargo, los puntajes de percentil a menudo pueden ser útiles para comparar a candidatos entre sí y con un grupo, tales como los que pertenecen a determinada organización o a determinada cuenta.
- Tenga en cuenta que la información de comparación se calcula en función de las instancias completadas de esta evaluación en el momento en que se califica la evaluación. A medida que se completen instancias adicionales, los datos comparativos pueden cambiar. Siempre puede actualizar un informe a los valores actuales haciendo clic en "Volver a calcular percentiles" en las páginas de visualización de resultados en línea en [www.hravatar.com](http://www.hravatar.com).
- La mayoría de las puntuaciones de competencias están basadas en normas (baremos), lo que significa que pueden interpretarse en términos de su relación con la puntuación promedio o media. En todas las escalas, cuando una puntuación igual a la media obtiene una calificación de 65, mientras que las que se ubican por encima o por debajo de este valor se determinan de tal forma que cada cambio en la calificación de 15 puntos equivale a una desviación estándar.
- En el caso de las competencias lineales, mientras más altas sean las puntuaciones en toda la escala, será mejor. De esta manera, una puntuación de entre 65 y 80 (color verde claro) representa una desviación estándar de 0 a 1 sobre la media, mientras que una puntuación superior a 80 (color verde oscuro) representa más de una desviación estándar por encima de la media. De manera similar, una puntuación entre 35 y 50 (color naranja) equivale a entre 1 y 2 desviaciones estándar por debajo de la media, mientras que una puntuación inferior a 35 representa más de 2 desviaciones estándar por debajo de la media.
- ID de Sim: 15849-1, Clave: 0-0, R: 91, P: 6660
- UA: Mozilla/5.0 (Windows NT 6.3; Trident/7.0; Touch; rv:11.0) like Gecko

## Detalle de cálculo de puntaje

La siguiente tabla proporciona un resumen de cómo se calculó el puntaje general usando los puntajes de competencia individual. Los puntajes de competencia se calculan en una escala de 0 a 100 calculando primero una estadística Z basada en las respuestas de otros que tomaron el examen y luego transformando el valor Z en una escala con la media y desviación estándar objetivo.

Ciertas competencias tienen una distribución de puntaje donde es preferible estar más cerca de la media. Para estas competencias, modificamos la estadística Z multiplicando su valor absoluto por menos 1 para hacer el cálculo de la puntuación general.

Después, para calcular el puntaje general, se calcula un promedio ponderado de todas las estadísticas Z de competencia modificadas y esta misma media ponderada es transformada en una estadística Z, que luego se convierte en una puntuación con la misma media y desviación estándar objetivo. Finalmente, las puntuaciones con valores atípicos son ajustados si están por debajo de 0 o por encima de 100.

Competencia	Puntuación	Cómo se aplica en general	Valor de puntaje utilizado	Peso (%)
Administración de cuidados para la salud (EU)	96.6843	Estadística Z	2.1123	100.0000

Promedio ponderado de puntajes Z de competencia:	2.1123
Media aplicada al promedio ponderado bruto:	0.0000
Desviación estándar aplicada al promedio ponderado bruto:	1.0000
Puntaje normalizado bruto	2.1123
Media:	65.0000
Desviación estándar utilizada:	15.0000
Puntaje general final:	96.6843

**Notas:**

(Esta área se dejó intencionalmente en blanco - está reservada como espacio para sus notas).